

## **Technische vragen Transformatie Geveke-Engeln Fonds naar Talentenfonds**

Wij hebben, voorafgaand aan de raadsronde van 21 april, enige vragen over bovengenoemd item.

1. Een minimaal deel van de besteedbare middelen komt ten goede aan conservatoriumstudenten. Wat betekent dit concreet?
2. In het raadsvoorstel staan 2 verschillende voorstellen voor de doelstellingen: "ondersteuning van jong talent op het gebied van kunst en cultuur"(raadsvoorstel) en "Het bevorderen van de deelname aan kunst en cultuur in het algemeen en talentontwikkeling in het bijzonder" (voorstel van het bestuur). Cultuurslagers hebben weer een ander voorstel: "Het mede mogelijk maken van culturele carrières van getalenteerde inwoners/ kunstenaars (van) uit de stad Maastricht." Wat gaat het worden? Is het mogelijk, een eenduidige en passende doelstelling te formuleren?
3. In het eindrapport van de Cultuurslagers worden profielen van aanvragers geschetst, hierbij worden talenten van alle schooltypes genoemd vanaf een leeftijd van 14 jaar. Wat is de reden van deze leeftijdsgrens?
4. In hetzelfde eindrapport wordt bij commissies gezegd: "De commissie dient te bestaan uit tenminste vier onafhankelijke personen met een sterke connectie ten aanzien van kunst en cultuur in de stad Maastricht". Waarom worden hier geen vakmensen uit het culturele veld vereist, aangezien het hier toch gaat om het vakgericht beoordelen van talent?
5. Kunt u toelichten, hoe het bedrag van 15.000€ als jaarlijks maximum voor overhead kosten tot stand is gekomen (afgezien van het eerste jaar)?
6. In de conceptstatuten staat onder Artikel 2. Doel: "De Stichting heeft ten doel het bevorderen in Maastricht van de kunst en cultuur in het algemeen...". Dit is de vierde formulering van de doelstelling, zie ook vraag 2. De stichting gaat over talentbevordering met een beperkt budget, daar moet de doelgroep toch duidelijk zijn. Graag een uitleg.
7. In dezelfde conceptstatuten onder Artikel 3. Middelen, staat "Het Talentenfonds Maastricht levert door het investeren in culturele carrières in Maastricht een bijdrage aan de verbetering van het klimaat voor talentontwikkeling in en vanuit de stad Maastricht. Door de werking van het fonds ontstaat er meer interactie tussen kunst, kunstenaar en de stad waarin het publiek onderdeel is van het makerschap van de kunstenaar waarbij de stad een blijvende inspiratiebron is voor kunstenaar en publiek" Dat klinkt mooi, maar waarom is dit in de statuten opgenomen? Zeker het geel gemarkeerde deel lijkt mij geen verband te houden met een fonds voor stimulering van talent. Kunt u dit toelichten?
8. In Artikel 4. Bestuur van de conceptstatuten staat: "Ten hoogste de helft van het aantal bestuursleden mag met een ander bestuurslid een familieband hebben. Onder familieband wordt verstaan bloed- of aanverwantschap tot en met de vierde graad en de hoedanigheid van echtgenoot, geregistreerd partner of andere levensgezel." Waarom is deze regel zo opgenomen?
9. In hetzelfde artikel staat, dat bestuursleden voor onbepaalde tijd worden benoemd. Ik dacht, dat het good governance is, bestuursleden voor bepaalde tijd te benoemen om een doorstroming mogelijk te maken. Graag een toelichting, waarom hier voor onbepaalde tijd is gekozen.

Met vriendelijke groet,

Lex Vos, Hans Passenier

GroenLinks